

| | |
|--|---|
| DEPARTEMENT DE HAUTE-SAVOIE ***** Arrondissement de Saint-Julien-en-Genevois | EXTRAIT DU REGISTRE DES DELIBERATIONS DU CONSEIL COMMUNAUTAIRE COMMUNAUTE DE COMMUNES USSES ET RHONE |
| Nombre de Conseillers : En exercice : 37 Présents : 32 Pouvoirs : 4 Votants : 36 Pour : 36 Contre : Nul : Abstention : N° CC 260/2017 | L'an deux mille dix-sept, le 11 juillet à vingt heures , le Conseil Communautaire Usse et Rhône dûment convoqué, s'est réuni en session ordinaire, au siège de la CCUR, sous la présidence de Monsieur Paul RANNARD Date de convocation : 04 Juillet 2017 Présents : Mmes Christine VIONNET, Marthe CUTELLE, Mylène DUCLOS, Anne-Marie BAILLEUL, Paulette LENORMAND, Estelita LACHENAL, Mrs Bernard THIBOUD, Patrick BLONDET, André-Gilles CHATAGNAT, Paul RANNARD, Louis CHAUMONTET, Joseph TRAVAIL, Grégoire LAFAVERGES, Thierry DEROBERT, Jean-Marc LAGRIFFOUL, Christian VERMELLE, Bruno PENASA , Bernard CHASSOT, André BOUCHET, Jean-Paul FORESTIER, Jean-Louis MAGNIN, Bernard REVILLON, Jean VIOLLET, Gilles PASCAL, Alain LAMBERT, Michel BOTTERI, Guy PERRET, Stéphane BRUN, Jean-Yves MACHARD, Alain CAMP, Pascal COULLOUX, Patrick FALCOZ. Pouvoirs : Mmes Carine LAVAL donne son pouvoir à Bernard THIBOUD, Carole BRETON donne son pouvoir à Bernard REVILLON, Mrs Emmanuel GEORGES donne son pouvoir à Thierry DEROBERT, Gilles PILLOUX donne son pouvoir à Guy PERRET. Absents excusés : Corinne GUISEPPIN, Alain CHAMOSSET M. Jean Louis MAGNIN est désigné secrétaire de séance |

Objet : Engagement de la CCUR pour la restauration des zones humides du Contrat de Rivières des Usse – phases de travaux

Le Président rapporte l'exposé suivant :

La CCUR adhère au SMECRU qui a pour objet sur l'ensemble du bassin versant, la gestion globale et concertée de l'eau et des milieux aquatiques. A ce titre, le programme d'action propose la restauration de zones humides, dont 2 sites présents sur l'ancien territoire de la Communauté de Communes de la Semine :

- Mouilles Sud / Taillaz (Chessenaz)
- Champ de la Grange (Clarafond)

Le 15 décembre 2015, une délibération n°112/15 a été prise par le conseil communautaire de la Semine qui approuve l'engagement de la collectivité dans cette action.

Le SMECRU a porté les actions d'études et d'accompagnement au lancement de la démarche. ASTERS, missionné par le SMECRU a réalisé en 2016 des prospections naturalistes sur les 2 zones humides précitées et établi des notices de gestion.

Ces notices de gestion ont été présentées et discutées lors d'une réunion le 07 février 2017, dans les locaux de la mairie de Clarafond et en présence des municipalités concernées.

Par la suite, l'ensemble des participants ont exprimé des remarques prises en compte par le SMECRU et ASTERS.

Ainsi, pour l'ensemble des notices de gestion, des actions ont été prévues pour une durée de 5 ans, soit jusqu'en 2021.

Les travaux de restauration de la Zone Humide de Clarafond ont été actés et entérinés lors du précédent Conseil Communautaire en date du 16 mai 2017.

La décision de ce jour porte donc sur les travaux concernant la Zone humide « Les Mouilles » sur la commune de Chessenaz ».

Les actions sans rétribution financière de la part de la CCUR concernent le volet d'animation foncière prise en charge financièrement et techniquement par le SMECRU. Toutefois, pour la bonne réalisation des projets, la CCUR et le SMECRU collaboreront par des échanges d'informations réguliers.

Les actions avec rétribution financière de la part de la CCUR concernent :

- le volet d'animation agricole,
- Le volet d'acquisition foncière s'il a lieu,
- le volet de travaux de restauration hydraulique et de végétation,
- le volet d'animation partenarial et de communication,
- le volet de suivi et d'évaluation des actions de restauration.

Des estimatifs financiers ont été effectués pour la zone humide en question :

C-2 Planification des opérations et évaluation financière

| Ligne Contrat Rivière | Action | Prestataire présentiel | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | Total HT | Total TTC |
|--|---|---------------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | | | HT | TTC | HT | TTC | HT | TTC | HT | TTC | HT | TTC | | |
| Animation agricole | AP1 - Animation agriculteur | Asters* | 555,00 | 555,00 | | | | | | | | | 555,00 | 555,00 |
| | AP1 - Animation globale agriculteurs | CASMB | | | 1 047,50 | 1 251,00 | | | | | | | 1 047,50 | 1 251,00 |
| | AP1 - Cognition agricole | CASMB | | | 3 127,50 | 3 753,00 | | | | | | | 3 127,50 | 3 753,00 |
| Anim. foncière | Af - Animation foncière | SMECRU | | | | | | | | | | | | |
| Traitement des Invasives | RE1 - Broyage restauration 1 | Entreprise spé. | | | 616,00 | 739,20 | | | | | | | 616,00 | 739,20 |
| | RE1 - Traitement saules | Entreprise spé. | | | 2 893,51 | 3 472,21 | | | | | | | 2 893,51 | 3 472,21 |
| | RE2 - Étrépage | Entreprise spé. | | | 19 300,00 | 23 160,00 | | | | | | | 19 300,00 | 23 160,00 |
| | RE3 - Exportation balle ronde en bordure site | Entreprise spé. | | | | | 103,00 | 124,68 | 105,40 | 126,48 | 107,00 | 128,40 | 316,30 | 379,56 |
| | ET - Encadrement travaux | Asters* | | | 840,00 | 840,00 | 580,00 | 580,00 | 595,00 | 595,00 | 610,00 | 610,00 | 2 625,00 | 2 625,00 |
| | RP - Recherche prestataire | Asters* | | | 1 120,00 | 1 120,00 | | | | | | | 1 120,00 | 1 120,00 |
| Travaux de restauration d'habitats | RE3 - Travaux fauche + fanage + mise en balle ronde | Entreprise spé. | | | | | 1 698,00 | 2 037,60 | 1 732,00 | 2 139,48 | 1 811,20 | 2 173,44 | 5 232,10 | 6 350,52 |
| | CM - Creusement murs avec exportation | Entreprise spé. | | | 2 800,00 | 3 360,00 | | | | | | | 2 800,00 | 3 360,00 |
| Suivi scientifique | INV - Inventaire complémentaire | Asters* | | | | | | | | | 610,00 | 610,00 | 610,00 | 610,00 |
| | SR - Suivi ébroué | Asters* | 832,50 | 832,50 | | | | | | | 1 220,00 | 1 220,00 | 2 052,50 | 2 052,50 |
| | EVA1 + EVA2 - évaluation faune flore habitat | Asters* | | | | | | | | | 1 220,00 | 1 220,00 | 1 220,00 | 1 220,00 |
| Communication | IC - Rédaction article | Asters* | 277,50 | 277,50 | | | | | | | 305,00 | 305,00 | 582,50 | 582,50 |
| Animation partenariale réécriture PG | AP2 - Animation globale | Asters* | 1 110,00 | 1 110,00 | 1 120,00 | 1 120,00 | 1 160,00 | 1 160,00 | 1 150,00 | 1 150,00 | 1 220,00 | 1 220,00 | 5 800,00 | 5 800,00 |
| | EVA3 - évaluation PG et rédaction nouveau programme | Asters* | | | | | | | | | 6 100,00 | 6 100,00 | 6 100,00 | 6 100,00 |
| Total (Ménar) | | | 2 775,00 | 2 775,00 | 32 859,51 | 38 815,41 | 3 841,50 | 5 902,28 | 3 673,50 | 4 050,96 | 13 203,20 | 13 588,64 | 56 052,91 | 63 130,40 |

* Asters n'est pas assujéti à la TVA

Le montant total prévisionnel du projet de restauration de la zone Humide « Les mouilles » est de 65000 € TTC pour les 5 années de mise en œuvre des notices de gestion. Le montant réel de la contribution financière sera évalué au regard des services faits et interviendra sur présentation de justificatifs techniques et financiers.

Le président rappelle que dans le cadre du Contrat de Rivières, ces actions de restauration sont prises en charge à hauteur de 70 à 80% par les partenaires financiers du Contrat de Rivières des Usse.

Après déduction des subventions, resterait à charge de la CCUR, 18000 € TTC.

Ainsi, après en avoir débattu et délibéré, le conseil communautaire :

✓ **APPROUVE** la notice de gestion prévisionnelle proposés par ASTERS, pour le site suivant :
« Les MOUILLES » commune de Chessenaz.

La CCUR se laisse toutefois l'opportunité de modifier certaines préconisations, si localement des alternatives ou blocages apparaissent.

✓ **DECIDE** d'engager les actions pour Mouilles sud / Taillaz (Chessenaz).

✓ **DECIDE** de prolonger l'engagement de la CCUR en tant que maître d'ouvrage pour la restauration des zones humides, et cela pendant toute la durée de la mise en œuvre des notices de gestion proposées par ASTERS, soit jusqu'en 2021. La maîtrise d'ouvrage concerne précisément :

- l'acquisition foncière,
- les actions de travaux hydraulique et de végétation,
- le suivi des travaux et d'évaluation.

✓ **DONNE** maîtrise d'ouvrage au SMECRU pour le volet d'animation foncière,

✓ **APPROUVE** le montage financier suivant, de la zone humide de Chessenaz, à savoir une participation financière de la CCUR prévisionnelle de 4000 € TTC sur 5 ans, pour un montant total du projet de 20 000€ TTC, sous réserve que les subventions prévues soient bien acquises. L'acquisition foncière n'est pas encore estimée,

✓ **APPROUVE** de transmettre les suivis financiers, les résultats et évaluation des projets au SMECRU,

✓ **AUTORISE** le Président à solliciter les subventions auprès de l'Agence de l'eau Rhône Méditerranée Corse, le conseil département de la Haute-Savoie et le conseil régional Auvergne Rhône-Alpes. Le SMECRU se tiendra à disposition de la CCFU pour monter et valider les demandes de subventions et fera l'intermédiaire avec les financeurs,

✓ **AUTORISE** la réalisation des travaux,

✓ **AUTORISE** le Président à signer tous documents nécessaires à la réalisation des travaux et à la mise en œuvre des notices de gestion.

Le Président
Paul RANNARD



Fait et délibéré les jour, mois et an susdits.
Ont signé au registre des délibérations les membres présents.
Pour extrait conforme,
Le Président,
Paul RANNARD



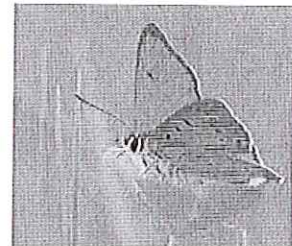
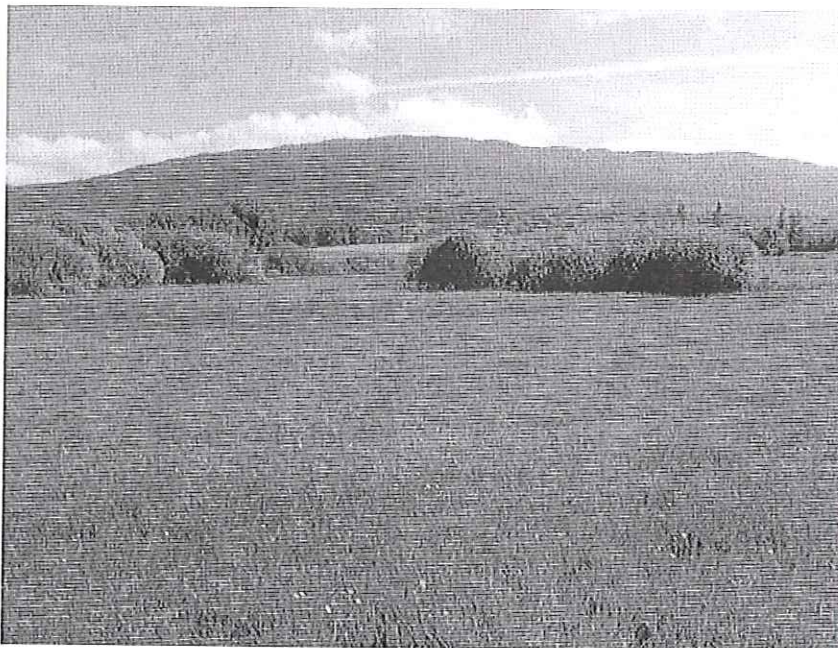


Zones humides de Chessenzaz

Les Mouilles nord et sud

Jun 2017

● Notice de gestion 2017-2021



Coordination et rédaction

Thomas MARTIN & Marion DE GROOT

Crédits cartographiques

RIS 74, Cadastres, IGN

Crédits photographiques

Marion DE GROOT, Alexandre GUILLEMOT,

Dominique LOPEZ-PINOT, Jules SOUQUET-BASIEGE

PROGRAMME REALISE AVEC LE SOUTIEN FINANCIER DE



Sommaire

| | |
|---|-----------|
| Préambule | 3 |
| A) Présentation de la zone et de son environnement | 4 |
| A-1 Informations générales | 4 |
| A-1-1 Contexte géographique | 4 |
| A-1-2 Statuts actuels | 4 |
| A-1-3 Aspects fonciers | 5 |
| A-2 Environnement et patrimoine | 6 |
| A-2-1 Climatologie | 6 |
| A-2-2 Hydrologie | 6 |
| A-2-3 Évolution des milieux naturels | 7 |
| A-2-4 Environnement socio-économique | 7 |
| A-2-5 Patrimoine historique | 7 |
| A-2-6 Valorisation pédagogique du site | 7 |
| B) Évaluation du patrimoine naturel et définition des objectifs | 7 |
| B-1 Évaluation de la valeur patrimoniale | 7 |
| B-1-1 Unités écologiques, habitats d'intérêt patrimonial | 7 |
| B-1-2 Espèces végétales d'intérêt | 8 |
| B-1-3 Espèces animales d'intérêt | 9 |
| B-2 Intérêt fonctionnel | 10 |
| B-3 Potentiel de valorisation pédagogique | 10 |
| B-4 Évaluation des enjeux de préservation du patrimoine naturel | 10 |
| B-5 Facteurs influençant la gestion | 10 |
| B-5-1 Tendances naturelles | 10 |
| B-5-1 Tendances induites par l'homme | 11 |
| B-6 Définition des objectifs de gestion | 11 |
| C) Actions proposées | 11 |
| C-1 Description des actions | 11 |
| C-1-1 Animation | 11 |
| C-1-2 Gestion des habitats | 12 |
| C-1-3 Évaluation des opérations, suivi des habitats et espèces | 14 |
| C-2 Planification des opérations et évaluation financière | 16 |
| Annexes | 17 |
| Annexe 1 - fiche zone humide | 17 |
| Annexe 2 Note explicative de l'inventaire départemental des ZH et du rôle d'Asters | 19 |
| Annexe 3 Liste des espèces connues par secteur | 20 |

Préambule

Les Zones humides

Les zones humides ont été longtemps considérées comme des milieux insalubres, ne présentant aucun intérêt. L'urbanisation, les modifications de pratiques agricoles, et les aménagements hydrauliques, les ont fait régresser de plus de 50% à la fin du 20ème siècle.

L'intérêt écologique de ces milieux, qu'ils soient ordinaires ou remarquables, est aujourd'hui démontré. Depuis une vingtaine d'année, une prise de conscience a conduit à une reconnaissance juridique et administrative, ayant pour but d'enrayer leur disparition. Ces mesures ne peuvent pas toujours s'appliquer sur le terrain par manque de connaissance sur la localisation, la délimitation et le fonctionnement de ces milieux.

Améliorer la connaissance des zones humides au niveau local est donc fondamental pour les préserver.

Qu'entend-t-on par zones humides ?

Les zones humides sont des espaces où l'eau est présente en quantité importante et de façon prolongée pendant une bonne partie de l'année, en surface ou/et dans les premiers centimètres du sol. Elles peuvent avoir des formes et des fonctionnements divers et variés (marais, étangs, prairies, forêts, milieux alluviaux, roselière...).

La définition juridique est décrite dans l'article L.211-1 du code de l'environnement.

Deux critères prépondérants permettent de les identifier et de les délimiter : l'hydromorphie¹ des sols et la présence d'une végétation hygrophile² spontanée. Ces critères ont été définis au regard des fonctions environnementales réalisées par les zones humides, en surface comme en profondeur. Il suffit que l'un des deux soit rempli sur un espace pour que celui-ci soit qualifié officiellement de zone humide.

Valeurs et fonctions des zones humides

Les zones humides peuvent présenter un certain nombre de fonctions écologiques par apport à leur nature et leur position dans le bassin versant. Certaines sont qualifiées d'éponges, en référence à leurs capacités de stockage et de restitution diffuse de l'eau, qui permettent de limiter l'intensité des crues et des étiages. D'autres ont la capacité de filtrer et d'épurer les eaux qui les transitent ou de ralentir les ruissellements. Ces régulations naturelles contribuent donc à la bonne qualité et la quantité de la ressource en eau, et limitent les risques naturels et sanitaires. Il résulte donc de ces fonctions naturelles, des services dont la collectivité peut bénéficier. Le bon état et l'intégrité physique des zones humides sont les garants de leur bon fonctionnement.

Toutes les zones ne réalisent pas l'ensemble des fonctions évoquées. Mais leur fonctionnement en réseau peut être complémentaire. Il est donc important de les préserver dans leur ensemble au niveau d'un territoire.

Enfin, n'oublions pas que les zones humides abritent également une biodiversité riche et présentent parfois des espèces rares. Plus de 30% des plantes remarquables et menacées en France, ainsi que 50% d'espèces d'oiseaux sont inféodés à ces milieux. C'est le troisième écosystème au monde le plus riche biologiquement, derrière les récifs coralliens et la forêt équatoriale.

¹ un sol est dit hydromorphe lorsqu'il présente des traces de saturation régulière en eau.

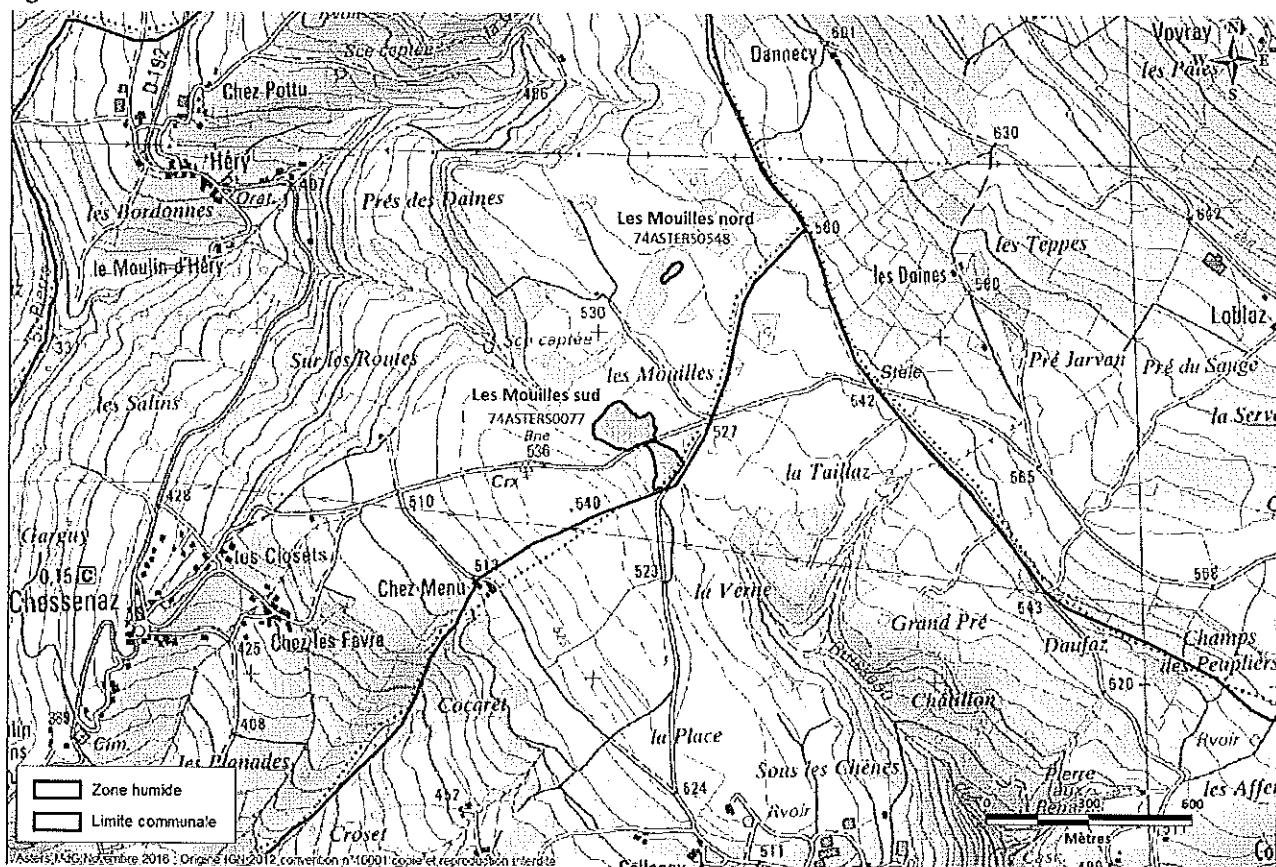
² une plante est qualifiée d'hygrophile lorsqu'elle ne se développe qu'en condition d'humidité importante

A) Présentation de la zone et de son environnement

A-1 Informations générales

A-1-1 Contexte géographique

Deux zones humides sont concernées par cette notice de gestion. Elles sont situées au nord et au sud du lieu-dit cadastral les Mouilles sur la commune de Chessenaz à une altitude d'environ 530 m, dans un contexte rural agricole.



Carte de localisation des zones humides

Les Mouilles sud

Le site est découpé en deux zones situées de part et d'autre de la route communale de Daines.

Coordonnées GPS (Lambert 93) : X : 925571.0340, Y : 655272.941

Surface : 23 570 m²

Accessible de Chessenaz par la route des Daines

Les Mouilles nord

Coordonnées GPS (Lambert 93) : X : 925710.5646, Y : 6553420.828

Surface : 1628 m²

Accessible de Chessenaz par la route des Daines puis le chemin rural de la Pierraille.

A-1-2 Statuts actuels

Les deux zones humides et tout l'espace environnant sont classés en zone N (Espace naturel) au PLU.

Elles sont également inscrites dans l'inventaire ZNIEFF de type 1 (Plateau des Daine n° 820031529) et ZNIEFF de type 2 (Piémont occidental du Vuache n° 820031542). Elles sont également classées en Réserve de Chasse gérée par l'ACCA de Chessenaz.

Inventaire départemental des zones humides :

Les deux zones humides sont inscrites dans l'inventaire des zones humides de Haute-Savoie sous l'identifiant : "Les Mouilles Sud / A l'Ouest du point côté 527 m" pour le site les Mouilles sud (n° ZH : 74ASTERS0077) et "Les Daines / 150 m au NE du point côté 530m" pour le site les Mouilles Nord (n° ZH : 74ASTERS0548).

Les fiches zones humides sont présentées en Annexe 1.

Cet inventaire départemental est une base de connaissance permettant d'avoir un minimum d'information sur les zones humides de Haute-Savoie (voir fiche explicative de l'inventaire en Annexe 2).

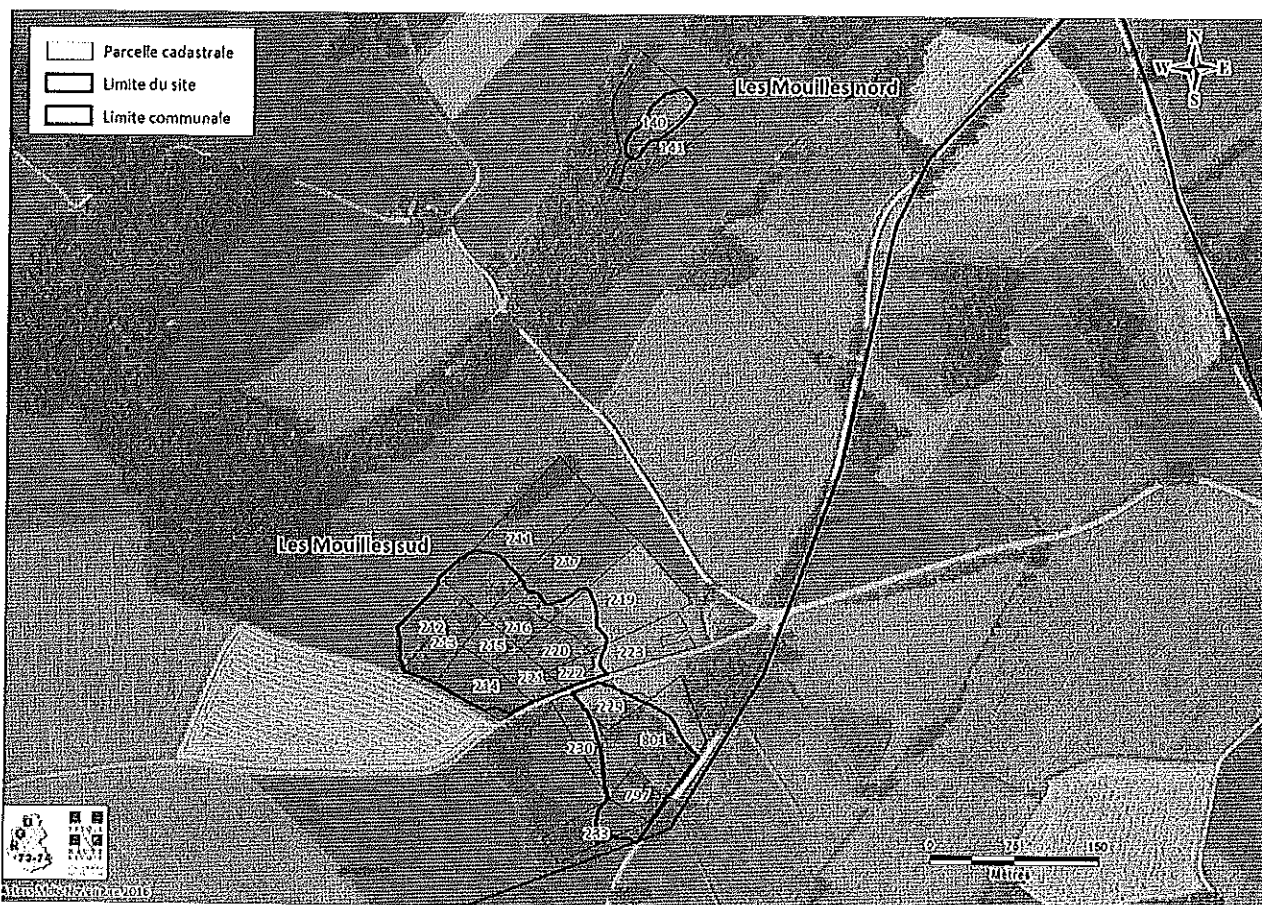
A-1-3 Aspects fonciers

Les Mouilles sud

Le site se répartit sur 17 parcelles cadastrales qui appartiennent toutes à des propriétaires privés dont 1 indivision et 1 propriétaire unique, ce qui représente un total de 7 propriétaires différents.

Les Mouilles nord

Le site se répartit dans sa quasi-totalité sur une parcelle appartenant à un propriétaire unique. La frange Sud-est appartient à une indivision de 6 propriétaires.



Carte des parcelles cadastrales

Les informations nominatives ne figurent pas dans ce rapport.

A-2 Environnement et patrimoine

A-2-1 Climatologie

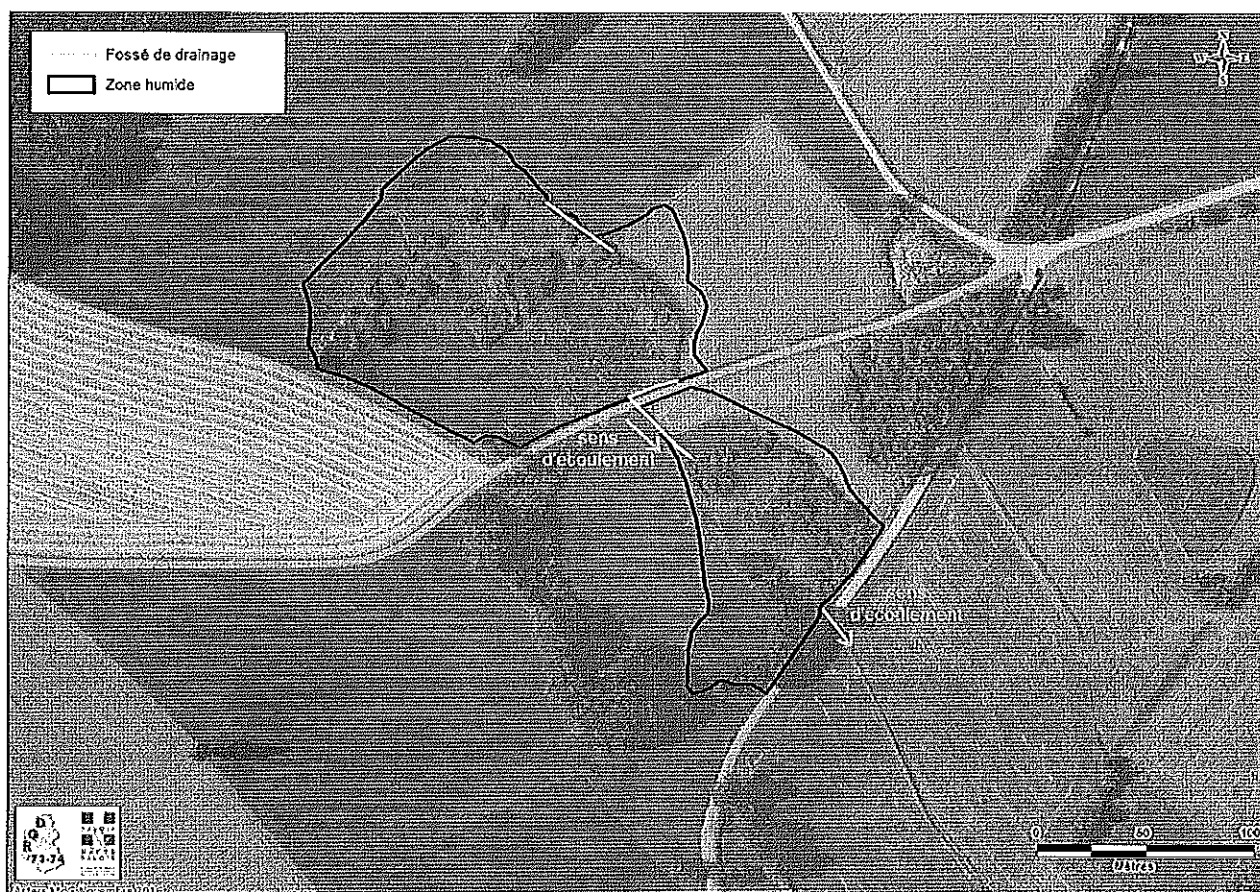
Le bassin des Ussets est soumis à un climat de type océanique altéré à influence montagnarde ; l'altitude ayant un fort impact sur les températures et les précipitations. Ainsi, la région est humide avec une période pluvio-neigeuse en hiver et des précipitations régulières toute l'année. La pluviométrie moyenne du bassin versant est de 1000 à 1400 mm/an selon l'altitude, avec un déficit hydrique du printemps à l'été. Les températures sont relativement douces, avec une moyenne de 9 à 12°C selon l'altitude.

A-2-2 Hydrologie

Les Mouilles sud

L'alimentation du site se fait par ruissellement diffus des eaux de surfaces, son exutoire se situe au sud de la zone humide. Le site est découpé en deux zones situées de part et d'autre de la route et reliée hydrauliquement entre elles par un fossé. La zone au nord de la route se déversant par la zone au sud de la route.

Entouré de zone agricole, le site est ceinturé au nord-est par des fossés de drainage.



Fonctionnement hydraulique du marais

Les Mouilles nord

Situé sur un replat, le site est alimenté par le ruissellement diffus, et n'a pas d'exutoire apparent. C'est une prairie qui ne semble pas être en permanence humide mais qui abrite toutefois des plantes hygrophiles.

A-2-3 Évolution des milieux naturels

Les Mouilles sud

Sur sa périphérie, le site est composé de prairie régulièrement fauchée. En revanche le cœur de la zone humide est entièrement colonisé par le Solidage et est en cours de fermeture avec le développement des ligneux.

En novembre 2016, une visite de site a permis de constater que la Magnocariçaie à Grande Laïches au nord de la route jusqu'aux premiers bosquets de Saules avait été broyée. La prairie au sud de la route a quant à elle été labourée.

Les Mouilles nord

La zone est entièrement entretenue par l'agriculture en prairie de fauche.

A-2-4 Environnement socio-économique

Les deux zones sont situées dans un tissu rural agricole et bordées pour la zone nord d'un tissu forestier.

Le site des Mouilles sud est en partie cerné de fossé de drainage.

En 1994, sur le marais des Mouilles sud, un des propriétaires avait un projet de création d'une mare mais qui n'a pas abouti faute de consensus trouvé avec les chasseurs.

A-2-5 Patrimoine historique

Aucun patrimoine n'est connu sur les deux secteurs.

A-2-6 Valorisation pédagogique du site

Avant la mise en place du présent programme de gestion, le site n'a fait l'objet d'aucun aménagement d'accueil du public, d'aucune signalétique directionnelle ou pédagogique. Aucun outil de communication spécifique n'existe. Aucune action pédagogique n'est réalisée.

B) Évaluation du patrimoine naturel et définition des objectifs

B-1 Évaluation de la valeur patrimoniale

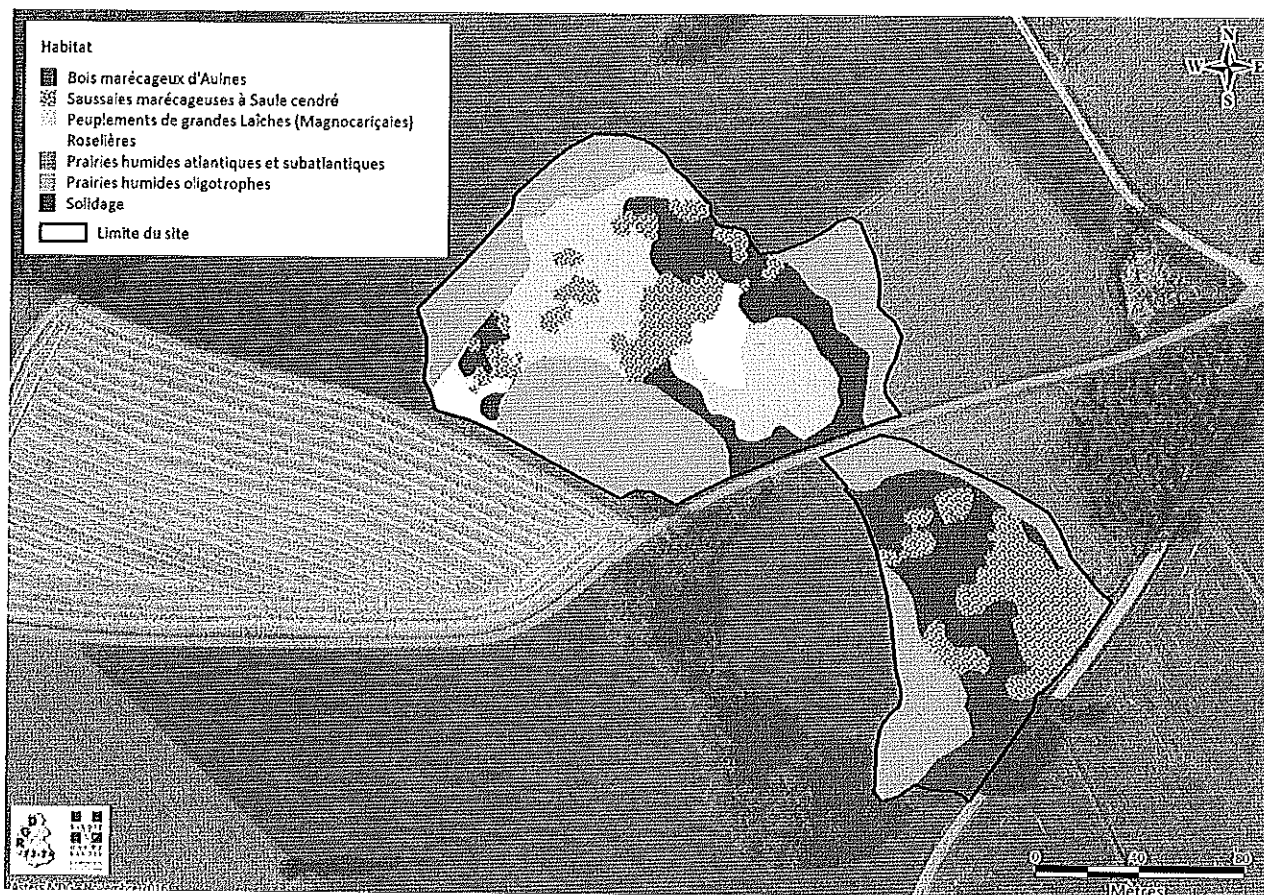
B-1-1 Unités écologiques, habitats d'intérêt patrimonial

Le centre du marais présente des bosquets de Saule cendré (*Salix cinerea*) et quelques bourdaines. La Magnocariçaie à Grande Laïches (*Carex elata* et *Carex acutiformis*) forme encore une importante étendue dans la partie nord du marais. Enfin plusieurs prairies humides oligotrophes d'intérêt communautaire (6410-Prairies à *Molinia* sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux) ceinturent le marais.

Ce marais est globalement caractérisé par une mosaïque des milieux (saulaie, magnocariçaie, prés humides avec roselières), mais de grande surface d'habitat sont désormais colonisées par le Solidage.

Bien que fortement envahie par le Solidage, la mosaïque d'habitats encore présente et la présence de prairies humides oligotrophes constituent des éléments très intéressants et peu banals dans ce secteur. Ajoutons que plusieurs espèces à valeur patrimoniale forte trouvent dans ces milieux leurs conditions de vie.

Le secteur des mouilles Nord se compose d'une prairie humide agricole sans intérêt.



Cartographie d'habitat

Ne sont citées dans les paragraphes suivants que les espèces animales et végétales qui présentent un enjeu de gestion. Les inventaires plus complets sont en annexes 3.

B-1-2 Espèces végétales d'intérêt

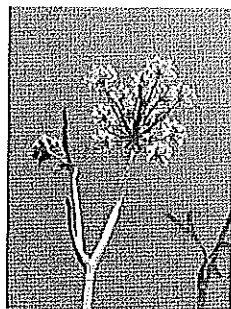
84 espèces ont été recensées sur le marais des Mouilles Sud dont 4 sont d'intérêt :

Protection régionale

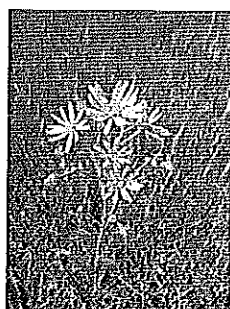
- Laser de Prusse (*Laserpitium prutenicum*) + Liste rouge régionale
- Peucédan des marais (*Thyselinum palustre*) + Liste rouge régionale et départementale
- Séneçon des marais (*Jacobaea paludosa*)

Liste rouge nationale

- Orchis incarnat (*Dactylorhiza incarnata*)



Laser de prusse



Séneçon des marais



Orchis incarnat

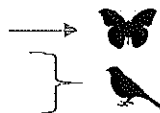
Sur les Mouilles nord, 67 espèces ont été notées dont une d'intérêt : le Laser de Prusse (*Laserpitium prutenicum*).

B-1-3 Espèces animales d'intérêt

54 espèces animales ont été recensées, dont 11 d'intérêts :

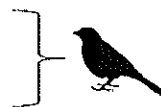
Directive Habitat (protection européenne)

- Cuivré des marais (*Lycaena dispar*) + protection nationale
- Pie-grièche écorcheur (*Lanius collurio*)
- Milan noir (*Milvus migrans*)



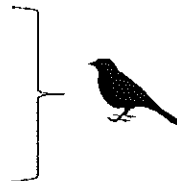
Liste rouge nationale

- Bécassine des marais (*Gallinago gallinago*)
- Tarier de près (*Saxicola rubetra*) + Liste rouge départementale
- Pipite farlouse (*Anthus pratensis*) + Liste rouge départementale



Liste rouge départementale

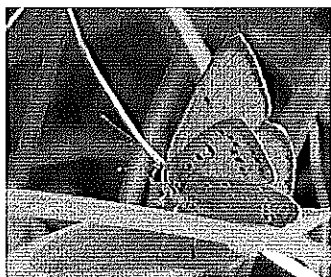
- Vaneau hupé (*Vannellus vanellus*)
- Tourterelle des bois (*Streptopelia turtur*)
- Torcol fourmilier (*Jynx torquilla*)
- Locustelle tachetée (*Locustella naevia*)
- Fauvette grisette (*Sylvia communis*)



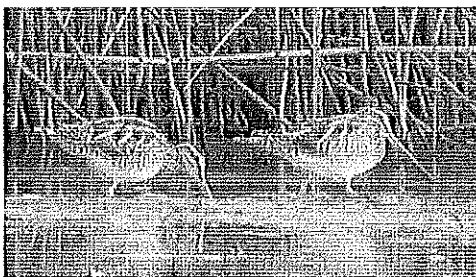
La plupart des données oiseaux sont des données LPO. À noter que toutes les espèces d'oiseaux sont protégées en France.

La liste complète des espèces est donnée en Annexe 3.

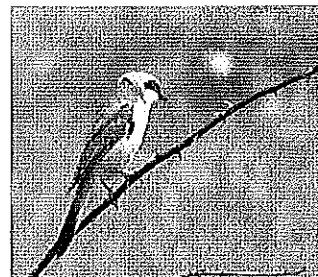
À noter que le Cuivré des marais (*Lycaena dispar*) est rarissime en Haute-Savoie, il est présent uniquement sur 13 communes du département.



Cuivré des marais



Bécassine des marais



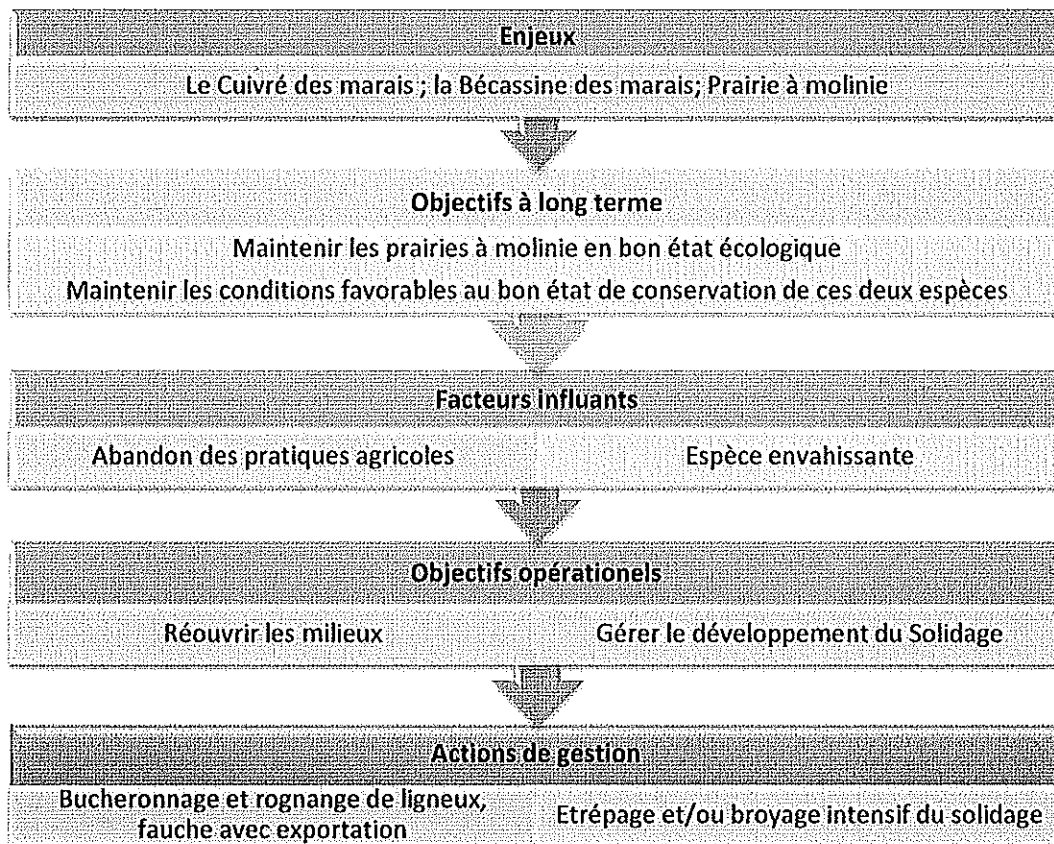
Pie-grièche écorcheur

B-5-1 Tendances induites par l'homme

Les pratiques agricoles permettent le maintien des milieux ouverts et, selon l'intensité de ces pratiques, le maintien ou pas, du bon état de conservation des habitats. Ainsi une fauche tardive permet à la flore d'aller jusqu'au stade de germination et à la faune d'accomplir son cycle complet de reproduction. A l'inverse, une fauche précoce risque supprimer la plante hôte des chenilles du Cuivré des marais, ou les pontes des oiseaux qui nichent au sol comme la Bécassine des marais.

B-6 Définition des objectifs de gestion

Compte tenu des enjeux de préservation des habitats et des espèces dégagés précédemment, l'objectif général retenu pour le site est de maintenir les conditions favorables au bon état de conservation du Cuivré des marais et de la Bécassine des marais.



C) Actions proposées

C-1 Description des actions

C-1-1 Animation

AF- Animation foncière

Elle consiste à obtenir la maîtrise d'ouvrage sur l'ensemble du site. Cette maîtrise passe soit par la signature d'une convention entre le porteur de projet et les propriétaires, soit par l'acquisition foncière si les propriétaires souhaitent vendre leurs biens.

- 1 journée de travail par compte de propriété. Le site des Mouilles sud est concerné par 5 comptes de propriété, soit 5 jrs

Pour les Mouilles nord, il n'y a pas de travaux de restauration à prévoir, mais simplement de l'animation auprès de l'exploitant agricole.

AP- Animation partenariale

AP1- Un temps d'animation après des agriculteurs qui exploitent les parcelles dans et autour des zones humides est nécessaire pour les sensibiliser aux enjeux du site. Des diagnostics à l'échelle des exploitations sont proposés afin d'optimiser les pratiques sur l'ensemble du système, et pourvoir dégager des marges de manœuvre sur les pratiques qui ont lieu à proximité ou sur les zones humides. En parallèle, il serait intéressant de leur proposer des conventions d'usage afin de modifier ou simplement pérenniser leurs pratiques agricoles et pour d'autres échanger avec eux de la solution du régalage de la terre végétale issue de l'étrépage.

Afin de limiter la dégradation de la zone humide, une **réduction des apports de fertilisants et un entretien par fauche tardive** sur les parcelles agricoles voisines sera recherchée.

- 1,5 jour de diagnostic d'exploitation par la Chambre d'agriculture Savoie Mont-Blanc par exploitation agricole : 2 exploitations sur les Mouilles sud + 1 exploitation sur les Mouilles nord sont concernées
- 1,5 jour d'animation de la Chambre d'agriculture Savoie Mont-Blanc l'année des diagnostics (calage avec le porteur de projet et Asters, restitution / négociation avec les agriculteurs, participation à la réunion du Comité de pilotage)

Par ailleurs, sur les Mouilles sud, un temps de discussion plus précise avec l'agriculteur qui serait concerné par le régalage des produits d'étrépage est nécessaire.

- 1 jour d'animation pour Asters

AP2- Par ailleurs, de manière globale un échange d'informations sera réalisé avec les propriétaires, les usagers (chasseurs, agriculteurs), la commune et le porteur du projet, au fil de l'actualité du site et dans le cadre de la réunion annuelle du Comité de pilotage de la gestion du site.

Des visites du site pourront être proposées aux membres du Comité de pilotage.

- 2 jrs/an d'animation et de rédaction de comptes rendus et rapports annuels d'activité

IC- Information et communication

Un article à paraître dans le journal municipal et/ou intercommunale, la presse locale ou sur le site internet des collectivités pourra être rédigé par Asters afin de sensibiliser la population et les acteurs locaux à leur patrimoine naturel.

- 2 x 0.5 jr : un article en début de programme, un au bout des 5 ans

C-1-2 Gestion des habitats

RP- Appui à la recherche de prestataires

Il s'agit de rédiger les documents nécessaires aux appels d'offres qui permettront au porteur de projet de choisir les prestataires adéquats pour la réalisation des études et des travaux.

- 2 jr la première année

ET- Encadrement de travaux

Il s'agit de préparer les différents chantiers de gestion (cartographie prévisionnelle des travaux, quantification des commandes), d'encadrer et d'orienter (suivi de la réalisation des chantiers par les prestataires), d'enregistrer les travaux de réhabilitation et d'entretien des milieux naturels (cartographie).

- 1.5 jr la première année puis 1jr/an

RE- Restauration des habitats

Seul le site des Mouilles Sud nécessite des travaux de restauration.

Idéalement pour avoir un impact le plus important sur le Solidage il faudrait réaliser un étrépage du sol puis une remise en eau du marais. La solution la moins coûteuse pour l'exportation de la matière serait de la régaler sur les prairies agricoles au nord-est du site alentours. Cependant ceci nécessite une discussion indispensable avec le ou les agriculteurs concernés. L'idéal serait qu'après avoir étalé la terre végétale, un labour soit réalisé afin d'enfouir les graines de solidage. L'étrépage étant totalement tributaire de l'acceptation des agriculteurs, une option de broyage intensif a également été chiffrée.

RE1- Ouverture du milieu

Pour pouvoir accéder et dessoucher facilement les bosquets de saules il est nécessaire de réaliser un premier broyage.

- 1^{er} broyage de restauration est nécessaire sur 2200 m²
- Bucheronnage déchiquetage des saules.

RE2 - Étrépage

L'opération consiste à supprimer les 20 premiers centimètres du sol et de les régaler sur les parcelles agricoles voisines. Surface à étréper : 2830 m² x 0.2 m de profondeur x 1.2 (coefficient de foisonnement) = 680 m³.

Si on part sur un régilage de 10 cm d'épaisseur, cela nécessite une surface de 6 800 m².

- Étrépage de 2830 m². La taille de la pelle qui interviendra dépendra des conditions météo. Il serait nécessaire d'avoir plusieurs jours de temps sec une fois que l'agriculteur aura récolté les prairies voisines pour que les engins puissent manœuvrer facilement sur site.

RE3 - Fauche précoce

Probablement que des graines de solidage seront tout de même mise à nues après l'étrépage, une fauche à minima annuelle début juillet sera donc nécessaire les trois années restantes. L'idéal serait que ce soit un agriculteur qui le fasse, cela lui permettrait de récolter de la matière. Cependant en cas de refus, la réalisation par une entreprise est ici chiffrée.

- Surface à faucher : 2830 m²

EPH - Entretien des prairies humides

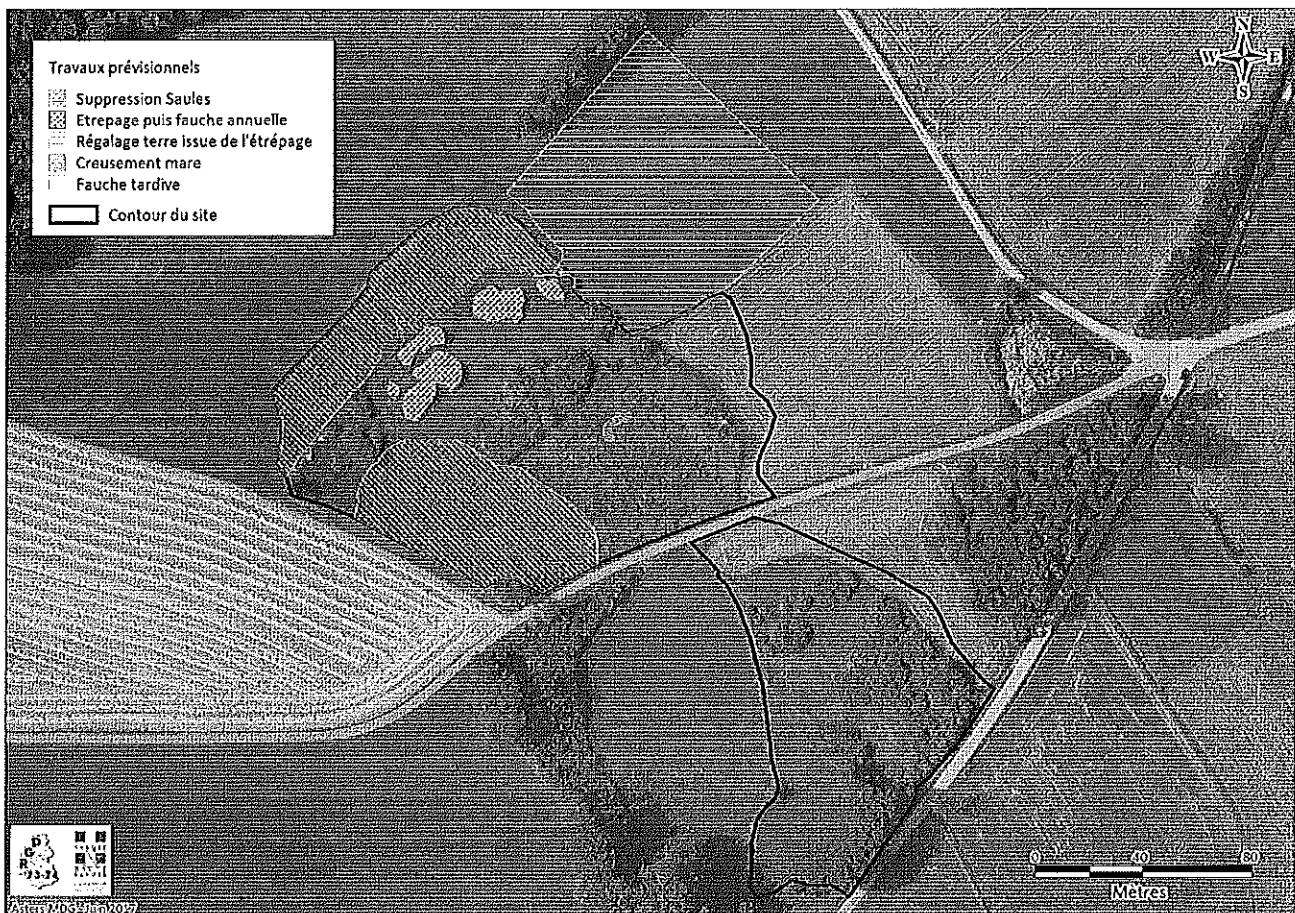
Les prairies humides en bord de site sont globalement fauchées de manière tardive. Il faut donc maintenir ce type de gestion. Il faut en revanche s'assurer et du moins faire en sorte qu'elles ne soient pas amandées.

- Intégré dans l'animation auprès des agriculteurs

CM - Creusement d'une mare

Pour les amphibiens, les odonates mais également la Bécassine des marais, il serait de creuser une mare d'environ 50 m² sur une profondeur d'un mètre maximum. Les sondages pédologiques réalisés sur site indiquent qu'au-delà d'un mètre la présence d'argile dans le sol diminue. Pour ne pas créer de remblais la terre sera exportée sur le remblai existant à l'est de la zone humide, contre le croisement des routes.

- Surface à creuser : 50 m² sur 1m de profondeur
- Export de la terre sur le remblai existant à l'est de la zone humide : 50 m³ x 1.2 (coefficient de foisonnement) = 60 m³ de terre à exporter.



Carte des travaux prévisionnels

C-1-3 Évaluation des opérations, suivi des habitats et espèces

INV - Inventaires complémentaires

Le Cuivré des marais a été revu sur le site en juin 2017. Il serait intéressant de prévoir un inventaire en fin de programme pour voir s'il est toujours présent suite aux travaux de restauration.

→ 0.5 jour de terrain + 0.5 jour de saisie

SUI - Suivi de l'état de conservation

Suite aux travaux de restauration en zones humides, un suivi régulier global serait intéressant afin d'analyser l'état de conservation des habitats. Il existe pour cela un protocole précis avec des indicateurs de suivi précis, il s'agit du Suivi RhoMÉO. Le protocole flore sera ainsi appliqué avec le suivi de trois indicateurs : hydrologique (indice floristique d'engorgement), trophique (indice floristique de fertilité du sol) et de diversité floristique (indice de qualité floristique). Cela nécessite d'avoir un état initial avant travaux et de réaliser ces suivis tous les 5 ans.

→ Le protocole Rhoméo flore sera réalisé en 2017 et 2021. Il consistera en deux transects perpendiculaires (0,5 j. de terrain à 2 personnes + 0,5 jour de saisie). Les résultats feront l'objet d'une analyse en 2021 (0,5 jour).

EVA - Évaluation de l'état de conservation

La dernière année de mise en œuvre du plan de gestion, une **évaluation de l'état de conservation des différentes unités de végétation** (maintien, disparition ou apparition d'**espèces patrimoniales**, relevé floristique complet) sera effectué pour évaluer les effets de la gestion et en vue de programmer la gestion de la période suivante. Les limites des unités de végétation seront reprecisées (GPS et mise à jour de la cartographie).

- EVA 1 - Inventaire sur l'entomofaune : 0.5 jour de terrain + 0.5 jour de saisie
- EVA 2 - Mise à jour de la carte de végétation et de la flore avec recherche des espèces remarquables : 0.5 jour de terrain + 0.5 jour de saisie

- EVA 3 - Évaluation du premier programme et rédaction d'un nouveau programme d'action : 10 jours

Une synthèse de ces suivis sera présentée annuellement au comité de pilotage.

C-2 Planification des opérations et évaluation financière

| Ligne Contrat Rivière | Action | Prestataire pressenti | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | | 2021 | | Total HT | Total TTC | |
|--------------------------------------|---|-----------------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------|
| | | | HT | TTC | HT | TTC | HT | TTC | HT | TTC | HT | TTC | | | |
| Animation agricole | AP1 - Animation agriculteur | Asters* | 555,00 | 555,00 | | | | | | | | | 555,00 | 555,00 | |
| | AP1 - Animation globale agriculteurs | CASMB | | | 1 042,50 | 1 251,00 | | | | | | | 1 042,50 | 1 251,00 | |
| | AP1 - Diagnostic agricoles | CASMB | | | 3 127,50 | 3 753,00 | | | | | | | 3 127,50 | 3 753,00 | |
| Anim. foncière | AF - Animation foncière | SMECRU | | | | | | | | | | | | | |
| Traitement des invasives | RE1 - Broyage restauration 1 | Entreprise spé. | | | 616,00 | 739,20 | | | | | | | 616,00 | 739,20 | |
| | RE1 - Traitement saules | Entreprise spé. | | | 2 893,51 | 3 472,21 | | | | | | | 2 893,51 | 3 472,21 | |
| | RE2 - Étrépage | Entreprise spé. | | | 19 300,00 | 23 160,00 | | | | | | | 19 300,00 | 23 160,00 | |
| | RE3 - Exportation balle ronde en bordure site | Entreprise spé. | | | | | 103,90 | 124,68 | | | | | | 103,90 | 124,68 |
| | ET - Encadrement travaux | Asters* | | | 840,00 | 840,00 | 580,00 | 580,00 | | | | | | 2 625,00 | 2 625,00 |
| | RP - Recherche prestataire | Asters* | | | 1 120,00 | 1 120,00 | | | | | | | | 1 120,00 | 1 120,00 |
| Travaux de restauration d'habitats | RE3 - Travaux fauche + fanage + mise en balle ronde | Entreprise spé. | | | | | 1 698,00 | 2 037,60 | 1 782,90 | 2 139,48 | 1 811,20 | 2 173,44 | 5 292,10 | 6 350,52 | |
| | CM - Creusement mare avec exportation | Entreprise spé. | | | 2 800,00 | 3 360,00 | | | | | | | 2 800,00 | 3 360,00 | |
| Suivis scientifiques | INV - Inventaire complémentaire | Asters* | | | | | | | | | 610,00 | 610,00 | 610,00 | 610,00 | |
| | SUI - Suivis Rhoméo | Asters* | 832,50 | 832,50 | | | | | | | 1 220,00 | 1 220,00 | 2 052,50 | 2 052,50 | |
| | EVA1 + EVA2 - Évaluation faune flore habitat | Asters* | | | | | | | | | 1 220,00 | 1 220,00 | 1 220,00 | 1 220,00 | |
| Communication | IC - Rédaction article | Asters* | 277,50 | 277,50 | | | | | | | 305,00 | 305,00 | 582,50 | 582,50 | |
| Animation partenariale réécriture PG | AP2 - Animation globale | Asters* | 1 110,00 | 1 110,00 | 1 120,00 | 1 120,00 | 1 160,00 | 1 160,00 | 1 190,00 | 1 190,00 | 1 220,00 | 1 220,00 | 5 800,00 | 5 800,00 | |
| | EVA3 - Évaluation PG et rédaction nouveau programme | Asters* | | | | | | | | | 6 100,00 | 6 100,00 | 6 100,00 | 6 100,00 | |
| Total général | | | 2 775,00 | 2 775,00 | 32 859,51 | 38 815,41 | 3 541,90 | 3 902,28 | 3 673,30 | 4 050,96 | 13 203,20 | 13 586,84 | 56 052,91 | 63 130,49 | |

* Asters n'est pas assujetti à la TVA

Annexes

Annexe 1 - fiche zone humide

DDT - ASTERS

Code ZHRMC : 74ASTERS0077

INVENTAIRE DES ZONES HUMIDES HAUTE-SAVOIE

CHESSENZA

Les Mouilles Sud / A l'Ouest du point côté 527 m

Allitude en m : 525

Superficie en m² : 23565

EVALUATION PATRIMONIALE

Flore : Intérêt Fort
Faune : Intérêt Fort
Hydraulique : Intérêt MOYEN
Autre(s) : Paysage

FORMATIONS VEGETALES

37 Prairies humides
37.1 GROUPEMENTS A REINE DES PRES ET COMMUNAUTES ASSOCIEES
37.3 PRAIRIES HUMIDES OLIGOTROPHES
44.1 FORMATIONS RIVERAINES DE SAULES
44.91 Bois marécageux d'Aulnes
44.92 Saussaies marécageuses
44.921 Saussaies marécageuses à Saule cendré
53.1 ROSELIERES
53.2 FORMATIONS A GRANDES LAÏCHES (MAGNOCARIÇAIES)
53.21 Peuplements de grandes Laïches (Magnocariçales)

Niveau de connaissance : Bonne prospection

inventaire initial 1995/2000

5 visite(s) faune/flore de 1983 à 2012

FLORE - FAUNE

FLORE

Espèces végétales d'intérêt par ordre décroissant :
Dactylocteniza Incarnata (LRN(V)), Laserpitium prutenicum (PR, LRR(E)), Jacobaea paludosa (PR)

FAUNE

Espèces animales d'intérêt par ordre décroissant :
Lycaena dispar (DH2, PNH), Lanlus colturio (DO), Milvus migrans (DO), Anthus pratensis (LRN(VU), LRD(EN)), Saxicola rubetra (LRN(VU), LRD(VU)), Vanellus vanellus (LRD(CR)), Jynx torquilla (LRD(EN)), Sylvia communis (LRD(EN)), Streptopelia turtur (LRD(VU))

NUISANCES ET DEGRADATIONS

pas d'activité marquante
atterrissement, envasement, assèchement
agriculture
comblement, assèchement, drainage, poldérisation des zones humides
infrastructures linéaires (routes, voies ferrées)
Infrastructure linéaire, réseaux de communication

GESTION - REMARQUES

- Zone centrale très humide à Carex elata, Carex acutiformis, carex vesicaria et saule cendré. Une zone périphérique fauchée à laïches.
- Marais fermé de drains agricoles.
- Projet de création d'un étang par les chasseurs en 1994.

HYDRAULIQUE

Bassin versant amont

réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
terres arables hors périmètres d'irrigation
prairies

Alimentation

Canaux/fossés
Ruissellement diffus

Connexion
aux eaux
de surface

sortie



Pas d'exutoire apparent / Récepteur : Rau de Castran et Rau de La Combe

Bassin versant aval : Les Usses du Fomant au Rhône

- Légère dépression
- Système hydraulique fortement perturbé sur la partie N : zone ceinturée par des fossés de drainage
- Néanmoins, récupération partielle et stockage des eaux du bassin versant
- Epuration des eaux issues des cultures environnantes
- Intérêt hydraulique : bassin versant quasi-fermé et environnement agricole marqué
- Zone humide colonisée par le soldage

SITUATION REGLEMENTAIRE ET INVENTAIRES

INVENTAIRE DES ZONES HUMIDES HAUTE-SAVOIE

CHESSENAZ

Les Daines / 150 m au NE du point côté 530 m

Altitude en m : 535

Superficie en m² : 1627

- EVALUATION PATRIMONIALE -

Flore : Intérêt ordinaire
 Faune : Non évalué
 Hydraulique : Intérêt LIMITE
 Autre(s) : Agriculture

FORMATIONS VEGETALES

37 Prairies humides
 37.21 Prairies humides atlantiques et subatlantiques

Niveau de connaissance : Prospection insuffisante

inventaire initial 1995/2000

1 visite(s) faune/flore de 2012 à 2012

FLORE - FAUNE

FLORE

Aucune espèce de valeur connue

FAUNE

Aucune espèce de valeur connue

NUISANCES ET DEGRADATIONS

GESTION - REMARQUES

- Fauche
 - Laiches, jones, couche muscinale
 - Buisson de saules au Sud-Ouest

HYDRAULIQUE

Bassin versant amont

réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
 prairies
 forêts mélangées

Alimentation

Ruissellement diffus

Connexion
 aux eaux
 de surface

inconnue

?

Pas d'exutoire apparent / Récepteur non identifié

Bassin versant aval : Les Ussets du Fomant au Rhône

- Zone humide située sur un replat
 - Cette prairie ne semble pas être en permanence humide, toutefois elle abrite des plantes hygrophiles
 - Petit rôle de rétention d'eau
 - Bassin versant : prés et forêt

SITUATION REGLEMENTAIRE ET INVENTAIRES

ZNIEFF : 7412-0003

7412

Annexe 2 Note explicative de l'inventaire départemental des ZH et du rôle d'Asters

L'inventaire départemental des zones humides de Haute-Savoie est un outil d'aide à la décision, au même titre que l'inventaire ZNIEFF, sans portée réglementaire. Ainsi, une zone humide ne figurant pas à cet inventaire doit être prise en compte et bénéficie de la réglementation qui lui est associée.

Les sites humides y sont répertoriés et délimités de façon grossière, et les caractéristiques hydrauliques et biologiques de chaque zone sont recueillies sur le terrain. Il n'y a pas d'inventaire faune/flore systématique sur chaque site.

Cette synthèse de connaissance tend vers l'exhaustivité mais ne l'est pas. Elle peut servir de base à tout projet en lien avec une zone humide (projet en faveur de la zone ou projet impactant potentiellement une zone). Cette base n'est pas suffisante pour des projets à l'échelle d'un site. **Elle doit être complétée systématiquement dès lors que l'on s'intéresse à une zone, ou un petit ensemble, en particulier.**

Initié en 1995 sous l'impulsion des services de l'État de l'époque (DDAF), l'inventaire zones humides était basé principalement sur le critère floristique, en cartographiant les sites sur fond de carte IGN. Depuis, il a été amélioré en fonction des campagnes de terrain, de l'utilisation de fond de carte photos aériennes, et de la prise en compte du critère de sol. Il existe donc une hétérogénéité de précision et de connaissance entre les sites bien connus, qui font l'objet de gestion par Asters, et les zones répertoriées il y a plus de dix ans et non revues. Depuis 2013, une phase d'actualisation a été lancée sur le département pour réduire cette hétérogénéité, et améliorer la connaissance générale de ces milieux d'intérêt particulier pour la biodiversité et la ressource en eau.

Cet inventaire est coordonné par un groupe de suivi départemental, composé de la DDT 74, La DREAL, La Région Rhône-Alpes, le Conseil Général 74, L'Agence de l'Eau RM&C, la FRAPNA et Asters. Sa diffusion se fait via la RGD 74 (pour les collectivités abonnées), ou via le site internet de la DDT 74 (ligne en 2014).

Le rôle d'Asters dans ce dispositif est d'assurer le suivi et l'actualisation de cette connaissance, et de contribuer à son appropriation locale.

Cette vision départementale sur l'état et la dynamique de ces milieux, permet à Asters de proposer des mesures pertinentes dans l'accompagnement local des collectivités, dans un souci de cohérence à plus grande échelle.

Annexe 3 Liste des espèces connues par secteur

Données flore sur Les Mouilles sud

| Nom taxon | Nom vernaculaire | Valeur | Date dernière observation |
|--|---------------------------------|--------|---------------------------|
| <i>Ajuga reptans</i> L., 1753 | Bugle rampante | | 09/05/2012 |
| <i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn., 1790 | Aune glutineux - Aune noir | | 25/05/2016 |
| <i>Anacamptis morio</i> (L.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997 | Orchis bouffon | | 05/06/1983 |
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> L., 1753 | Flouve odorante | | 25/05/2016 |
| <i>Avenella flexuosa</i> (L.) Drejer, 1838 | Foin tortueux | | 09/05/2012 |
| <i>Avenula pubescens</i> (Huds.) Dumort., 1868 | Avoine pubescente | | 09/05/2012 |
| <i>Bellis perennis</i> L., 1753 | Pâquerette | | 25/05/2016 |
| <i>Betonica officinalis</i> L., 1753 | Épiaire officinale | | 25/05/2016 |
| <i>Briza media</i> L., 1753 | Brize intermédiaire | | 25/05/2016 |
| <i>Bromopsis erecta</i> (Huds.) Fourr., 1869 | Brome érigé | | 09/05/2012 |
| <i>Bromus commutatus</i> Schrad., 1806 | Brome variable | | 01/06/1994 |
| <i>Bryonia cretica</i> subsp. <i>dioica</i> (Jacq.) Tutin, 1968 | Racine-vierge | | 09/05/2012 |
| <i>Caltha palustris</i> L., 1753 | Populage des marais | | 25/05/2016 |
| <i>Carex acutiformis</i> Ehrh., 1789 | Laîche des marais | | 09/05/2012 |
| <i>Carex caryophyllea</i> Latourr., 1785 | Laîche printanière | | 05/06/1983 |
| <i>Carex davalliana</i> Sm., 1800 | Laîche de Davall | | 25/05/2016 |
| <i>Carex distans</i> L., 1759 | Laîche à épis distants | | 01/06/1994 |
| <i>Carex elata</i> All., 1785 | Laîche élevée | | 25/05/2016 |
| <i>Carex flacca</i> Schreb., 1771 | Laîche glauque | | 25/05/2016 |
| <i>Carex hirta</i> L., 1753 | Laîche hérissée | | 25/05/2016 |
| <i>Carex hostiana</i> DC., 1813 | Laîche fauve | | 01/06/1994 |
| <i>Carex lachenalii</i> Schkuhr, 1801 | Laîche de Lachenal | | 25/05/2016 |
| <i>Carex montana</i> L., 1753 | Laîche des montagnes | | 01/06/1994 |
| <i>Carex panicea</i> L., 1753 | Laîche à utricules tomenteux | | 25/05/2016 |
| <i>Carex pulicaris</i> L., 1753 | Laîche puce | | 01/06/1994 |
| <i>Carex tomentosa</i> L., 1767 | Laîche à utricules tomenteux | | 01/06/1994 |
| <i>Carex vesicaria</i> L., 1753 | Laîche vésiculeuse | | 25/05/2016 |
| <i>Centaurea jacea</i> L., 1753 | Centaurée jacée | | 09/05/2012 |
| <i>Cerastium glomeratum</i> Thuill., 1799 | Céraiste aggloméré | | 09/05/2012 |
| <i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop., 1772 | Cirse des marais | | 25/05/2016 |
| <i>Cynosurus cristatus</i> L., 1753 | Crételle des prés | | 25/05/2016 |
| <i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soó, 1962 | Orchis de Fuchs | | 09/05/2012 |
| <i>Dactylorhiza incarnata</i> (L.) Soó, 1962 | Orchis incarnat | LRN(V) | 01/06/1994 |
| <i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soó, 1962 | Orchis tacheté | | 25/05/2016 |
| <i>Dactylorhiza majalis</i> (Rchb.) P.F.Hunt & Summerh., 1965 | Dactylorhize de mai | | 09/05/2012 |
| <i>Daucus carota</i> L., 1753 | Carotte sauvage | | 25/05/2016 |
| <i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P.Beauv., 1812 | Canche cespiteuse | | 25/05/2016 |
| <i>Dryopteris carthusiana</i> (Vill.) H.P.Fuchs, 1959 | Dryoptère des chartreux | | 01/06/1994 |
| <i>Eleocharis palustris</i> (L.) Roem. & Schult., 1817 | Scirpe des marais | | 25/05/2016 |
| <i>Eleocharis uniglumis</i> (Link) Schult., 1824 | Scirpe à une glume | | 09/05/2012 |
| <i>Epilobium hirsutum</i> L., 1753 | Epilobe hérissé | | 25/05/2016 |
| <i>Epilobium palustre</i> L., 1753 | Epilobe des marais | | 01/06/1994 |
| <i>Epilobium parviflorum</i> Schreb., 1771 | Epilobe à petites fleurs | | 01/06/1994 |
| <i>Epipactis palustris</i> (L.) Crantz, 1769 | Epipactis des marais | | 01/06/1994 |
| <i>Equisetum palustre</i> L., 1753 | Prêle des marais | | 09/05/2012 |
| <i>Eriophorum angustifolium</i> Honck., 1782 | Linaigrette à feuilles étroites | | 01/06/1994 |
| <i>Eriophorum latifolium</i> Hoppe, 1800 | Linaigrette à feuilles larges | | 25/05/2016 |
| <i>Eupatorium cannabinum</i> L., 1753 | Eupatoire chanvrine | | 09/05/2012 |
| <i>Festuca filiformis</i> Pourr., 1788 | Fétuque filiforme | | 01/06/1994 |
| <i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Maxim., 1879 | Reine-des-prés | | 09/05/2012 |
| <i>Filipendula vulgaris</i> Moench, 1794 | Filipendule à six pétales | | 25/05/2016 |

| Nom taxon | Nom vernaculaire | Valeur | Date dernière observation |
|---|--|------------|---------------------------|
| <i>Frangula alnus</i> Mill., 1768 | Bourdaine | | 25/05/2016 |
| <i>Galeopsis tetrahit</i> L., 1753 | Galeopsis tetrahit - Ortie royale | | 09/05/2012 |
| <i>Galium aparine</i> L., 1753 | Gaillet gratteron | | 09/05/2012 |
| <i>Galium boreale</i> L., 1753 | Gaillet boréal | | 25/05/2016 |
| <i>Galium palustre</i> L., 1753 | Gaillet des marais | | 09/05/2012 |
| <i>Galium verum</i> L., 1753 | Gaillet jaune | | 09/05/2012 |
| <i>Gaudinia fragilis</i> (L.) P.Beauv., 1812 | Gaudinie fragile | | 01/06/1994 |
| <i>Genista tinctoria</i> L., 1753 | Genêt des teinturiers | | 09/05/2012 |
| <i>Gymnadenia conopsea</i> (L.) R.Br., 1813 | Gymnadénie moucheron ou à long éperon | | 01/06/1994 |
| <i>Holcus lanatus</i> L., 1753 | Houlque laineuse | | 09/05/2012 |
| <i>Hypericum tetrapterum</i> Fr., 1823 | Millepertuis à quatre angles | | 01/06/1994 |
| <i>Jacobaea aquatica</i> (Hill) G.Gaertn., B.Mey. & Scherb., 1801 | Séneçon aquatique | | 01/06/1994 |
| <i>Jacobaea paludosa</i> (L.) G.Gaertn., B.Mey. & Scherb., 1801 | Séneçon des marais | PR | 01/06/1994 |
| <i>Juncus conglomeratus</i> L., 1753 | Jonc aggloméré | | 01/06/1994 |
| <i>Juncus inflexus</i> L., 1753 | Jonc courbé | | 05/06/1983 |
| <i>Laserpitium prutenicum</i> L., 1753 | Laser de Prusse | PR, LRR(E) | 09/05/2012 |
| <i>Lathyrus pratensis</i> L., 1753 | Gesse des prés | | 09/05/2012 |
| <i>Lotus corniculatus</i> L., 1753 | Lotier corniculé | | 25/05/2016 |
| <i>Lotus glaber</i> Mill., 1768 | Lotier à feuilles ténues | | 01/06/1994 |
| <i>Lotus maritimus</i> L., 1753 | Lotier maritime | | 25/05/2016 |
| <i>Lotus pedunculatus</i> Cav., 1793 | Lotier des marais | | 09/05/2012 |
| <i>Luzula campestris</i> (L.) DC., 1805 | Luzule des champs | | 09/05/2012 |
| <i>Lychnis flos-cuculi</i> L., 1753 | Oeil-de-perdrix | | 25/05/2016 |
| <i>Lysimachia nummularia</i> L., 1753 | Lysimaque nummulaire | | 25/05/2016 |
| <i>Lysimachia vulgaris</i> L., 1753 | Lysimaque commune | | 25/05/2016 |
| <i>Lythrum salicaria</i> L., 1753 | Salicaire des marais | | 25/05/2016 |
| <i>Mentha aquatica</i> L., 1753 | Menthe aquatique | | 25/05/2016 |
| <i>Molinia caerulea</i> (L.) Moench, 1794 | Molinie bleue | | 09/05/2012 |
| <i>Myosotis scorpioides</i> L., 1753 | Myosotis des marais | | 25/05/2016 |
| <i>Ononis spinosa</i> subsp. <i>maritima</i> (Dumort. ex Piré) P.Fourn., 1937 | Bugrane épineuse | | 25/05/2016 |
| <i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin. ex Steud., 1840 | Roseau commun | | 25/05/2016 |
| <i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich., 1817 | Platanthère à deux feuilles | | 25/05/2016 |
| <i>Polygala amarella</i> Crantz, 1769 | Polygale amer | | 09/05/2012 |
| <i>Potentilla erecta</i> (L.) Rausch., 1797 | Potentille tormentille | | 25/05/2016 |
| <i>Ranunculus acris</i> L., 1753 | Bouton-d'or | | 01/06/1994 |
| <i>Ranunculus bulbosus</i> L., 1753 | Renoncule bulbeuse | | 25/05/2016 |
| <i>Ranunculus flammula</i> L., 1753 | Renoncule flammette - Renoncule petite douve | | 25/05/2016 |
| <i>Ranunculus repens</i> L., 1753 | Renoncule rampante | | 01/06/1994 |
| <i>Ranunculus tuberosus</i> Lapeyr., 1813 | Renoncule tubéreuse | | 05/06/1983 |
| <i>Rhinanthus minor</i> L., 1756 | Petit Rhinanthé - Cocriste vrai | | 25/05/2016 |
| <i>Rumex acetosa</i> L., 1753 | Rumex oseille | | 09/05/2012 |
| <i>Salix aurita</i> L., 1753 | Saule à oreillettes | | 09/05/2012 |
| <i>Salix cinerea</i> L., 1753 | Saule cendré | | 25/05/2016 |
| <i>Salix purpurea</i> L., 1753 | Saule pourpre | | 09/05/2012 |
| <i>Sambucus nigra</i> L., 1753 | Sureau noir | | 25/05/2016 |
| <i>Schedonorus arundinaceus</i> (Schreb.) Dumort., 1824 | Fétuque Roseau | | 25/05/2016 |
| <i>Schedonorus pratensis</i> (Huds.) P.Beauv., 1812 | Fétuque des prés | | 09/05/2012 |
| <i>Schoenus nigricans</i> L., 1753 | Choin noirâtre | | 25/05/2016 |
| <i>Scorzonera humilis</i> L., 1753 | Scorzonère peu élevée | | 25/05/2016 |
| <i>Serratula tinctoria</i> L., 1753 | Serratule des teinturiers | | 25/05/2016 |
| <i>Serratula tinctoria</i> subsp. <i>tinctoria</i> L., 1753 | Serratule des teinturiers | | 01/06/1994 |

| Nom taxon | Nom vernaculaire | Valeur | Date dernière observation |
|---|------------------------------|--------------------|---------------------------|
| <i>Silaum silaus</i> (L.) Schinz & Thell., 1915 | Fenouil des chevaux | | 01/06/1994 |
| <i>Solidago canadensis</i> L., 1753 | Solidage du Canada | | 01/06/1994 |
| <i>Solidago gigantea</i> Aiton, 1789 | Solidage géante | | 25/05/2016 |
| <i>Succisa pratensis</i> Moench, 1794 | Succise des prés | | 09/05/2012 |
| <i>Taraxacum palustre</i> (Lyons) Symons, 1798 | Pissenlit des marais | | 01/06/1994 |
| <i>Thyselinum palustre</i> (L.) Hoffm., 1814 | Peucédan des marais | PR, LRR(E), LRD(V) | 25/05/2016 |
| <i>Trifolium dubium</i> Sibth., 1794 | Trèfle douteux | | 01/06/1994 |
| <i>Typha angustifolia</i> L., 1753 | Massette à feuilles étroites | | 09/05/2012 |
| <i>Typha latifolia</i> L., 1753 | Massette à feuilles larges | | 01/06/1994 |
| <i>Urtica dioica</i> L., 1753 | Ortie dioïque | | 09/05/2012 |
| <i>Valeriana dioica</i> L., 1753 | Valériane dioïque | | 25/05/2016 |
| <i>Veronica beccabunga</i> L., 1753 | Véronique cresson de cheval | | 05/06/1983 |
| <i>Veronica scutellata</i> L., 1753 | Véronique à écussons | | 01/06/1994 |
| <i>Viburnum opulus</i> L., 1753 | Viorne obier | | 09/05/2012 |

Données faune sur Les Mouilles sud (données Asters et LPO)

| Taxon | Nom Scientifique | Nom Commun | Date dernière observation | Valeur | Source |
|-------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------|------------------|--------|
| Amphibiens | <i>Rana temporaria</i> | Grenouille rousse | 25/05/2016 | | Asters |
| Coléoptères | <i>Melinopterus prodromus</i> | | 24/03/2003 | | Asters |
| Odonates | <i>Pyrrhosoma nymphula</i> | Petite nymphe au corps de feu | 01/06/1994 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Acrocephalus palustris</i> | Rousserolle verderolle | 01/06/1994 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Anas platyrhynchos</i> | Canard colvert | 09/05/2012 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Anthus pratensis</i> | Pipit farlouse | 05/06/2002 | LRN(VU), LRD(EN) | LPO |
| Oiseaux | <i>Anthus trivialis</i> | Pipit des arbres | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Apus apus</i> | Martinet noir | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Ardea cinerea</i> | Héron cendré | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Asio otus</i> | Hibou moyen-duc | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Carduelis carduelis</i> | Chardonneret élégant | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Certhia brachydactyla</i> | Grimpereau des jardins | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Columba palumbus</i> | Pigeon ramier | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Corvus corone corone</i> | Corneille noire | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Delichon urbicum</i> | Hirondelle de fenêtre | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Dendrocopos major</i> | Pic épeiche | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Emberiza citrinella</i> | Bruant jaune | 25/05/2016 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Erithacus rubecula</i> | Rougegorge familier | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Falco subbuteo</i> | Faucon hobereau | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Falco tinnunculus</i> | Faucon crécerelle | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Fringilla coelebs</i> | Pinson des arbres | 09/05/2012 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Gallinago gallinago</i> | Bécassine des marais | 17/11/2016 | LRN(EN) | Asters |
| Oiseaux | <i>Jynx torquilla</i> | Torcol fourmilier | 05/06/2002 | LRD(EN) | LPO |
| Oiseaux | <i>Lanius collurio</i> | Pie-grièche écorcheur | 05/06/2002 | DO | LPO |
| Oiseaux | <i>Locustella naevia</i> | Locustelle tachetée | 25/05/2016 | LRD(EN) | Asters |
| Oiseaux | <i>Luscinia megarhynchos</i> | Rossignol philomèle | 09/05/2012 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Milvus migrans</i> | Milan noir | 05/06/2002 | DO | LPO |
| Oiseaux | <i>Motacilla alba</i> | Bergeronnette grise | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Oriolus oriolus</i> | Loriot d'Europe | 09/05/2012 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Parus caeruleus</i> | Mésange bleue | 09/05/2012 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Parus major</i> | Mésange charbonnière | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Phasianus colchicus</i> | Faisan de Colchide | 09/05/2012 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Phylloscopus collybita</i> | Pouillot véloce | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Phylloscopus trochilus</i> | Pouillot fitis | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Picus viridis</i> | Pic vert | 09/05/2012 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Saxicola rubetra</i> | Tarier des prés | 05/06/2002 | LRN(VU), LRD(VU) | LPO |
| Oiseaux | <i>Saxicola torquatus</i> | Tarier pâtre, Traquet pâtre | 05/06/2002 | | LPO |

| Taxon | Nom Scientifique | Nom Commun | Date dernière observation | Valeur | Source |
|--------------|------------------------------|------------------------|---------------------------|----------|--------|
| Oiseaux | <i>Streptopelia turtur</i> | Tourterelle des bois | 05/06/2002 | LRD(VU) | LPO |
| Oiseaux | <i>Sylvia atricapilla</i> | Fauvette à tête noire | 25/05/2016 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Sylvia communis</i> | Fauvette grisette | 05/06/2002 | LRD(EN) | LPO |
| Oiseaux | <i>Turdus merula</i> | Merle noir | 05/06/2002 | | LPO |
| Oiseaux | <i>Turdus philomelos</i> | Grive musicienne | 25/05/2016 | | Asters |
| Oiseaux | <i>Vanellus vanellus</i> | Vanneau huppé | 05/06/1983 | LRD(CR) | Asters |
| Orthoptères | <i>Gryllus campestris</i> | Grillon champêtre | 25/05/2016 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Aglais io</i> | Paon du jour | 25/05/2016 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Coenonympha pamphilus</i> | Fadet commun | 25/05/2016 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Colias crocea</i> | Souci | 09/05/2012 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Cupido alcetas</i> | Azuré de la Faucille | 25/05/2016 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Leptidea sinapis</i> | Piérde de la moutarde | 25/05/2016 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Lycaena dispar</i> | Cuivré des marais | 05/06/2002 | DH2, PNH | LPO |
| Rhopalocères | <i>Lycaena tityrus</i> | Cuivré fuligineux | 25/05/2016 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Melitaea cinxia</i> | Mélitée du Plantain | 25/05/2016 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Melitaea parthenoides</i> | Mélitée des Scabieuses | 25/05/2016 | | Asters |
| Rhopalocères | <i>Papilio machaon</i> | Machaon | 25/05/2016 | | Asters |

Données flore sur Les Mouilles nord

| Nom taxon | Nom vernaculaire | Date | Valeur |
|--|---------------------------|------------|--------|
| <i>Anthoxanthum odoratum</i> L., 1753 | Flouve odorante | 09/05/2012 | |
| <i>Caltha palustris</i> L., 1753 | Populage des marais | 25/05/2016 | |
| <i>Carex hirta</i> L., 1753 | Laïche hérissée | 25/05/2016 | |
| <i>Carex nigra</i> (L.) Reichard, 1778 | Laïche brune | 25/05/2016 | |
| <i>Cerastium glomeratum</i> Thuill., 1799 | Céaiste aggloméré | 25/05/2016 | |
| <i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P.Beauv., 1812 | Canche cespiteuse | 25/05/2016 | |
| <i>Eleocharis palustris</i> (L.) Roem. & Schult., 1817 | Scirpe des marais | 25/05/2016 | |
| <i>Eleocharis uniglumis</i> (Link) Schult., 1824 | Scirpe à une glume | 09/05/2012 | |
| <i>Equisetum palustre</i> L., 1753 | Prêle des marais | 25/05/2016 | |
| <i>Filipendula vulgaris</i> Moench, 1794 | Filipendule à six pétales | 09/05/2012 | |
| <i>Gallium boreale</i> L., 1753 | Gaillet boréal | 09/05/2012 | |
| <i>Gallium palustre</i> L., 1753 | Gaillet des marais | 09/05/2012 | |
| <i>Gallium verum</i> L., 1753 | Gaillet jaune | 25/05/2016 | |
| <i>Holcus lanatus</i> L., 1753 | Houlque laineuse | 25/05/2016 | |
| <i>Lathyrus pratensis</i> L., 1753 | Gesse des prés | 25/05/2016 | |
| <i>Lolium perenne</i> L., 1753 | lvraie vivace | 25/05/2016 | |
| <i>Lotus corniculatus</i> L., 1753 | Lotier corniculé | 25/05/2016 | |
| <i>Lychnis flos-cuculi</i> L., 1753 | Oeil-de-perdrix | 25/05/2016 | |
| <i>Lysimachia vulgaris</i> L., 1753 | Lysimaque commune | 25/05/2016 | |
| <i>Medicago lupulina</i> L., 1753 | Luzerne lupuline | 25/05/2016 | |
| <i>Phragmites australis</i> (Cav.) Trin. ex Steud., 1840 | Roseau commun | 25/05/2016 | |
| <i>Plantago lanceolata</i> L., 1753 | Plantain lancéolé | 25/05/2016 | |
| <i>Plantago major</i> L., 1753 | Grand plantain | 09/05/2012 | |
| <i>Poa pratensis</i> L., 1753 | Paturin des prés | 25/05/2016 | |
| <i>Poa trivialis</i> L., 1753 | Paturin commun | 25/05/2016 | |
| <i>Ranunculus acris</i> L., 1753 | Bouton-d'or | 25/05/2016 | |
| <i>Rumex acetosa</i> L., 1753 | Rumex oseille | 25/05/2016 | |
| <i>Schedonorus pratensis</i> (Huds.) P.Beauv., 1812 | Fétuque des prés | 25/05/2016 | |
| <i>Scorzonera humilis</i> L., 1753 | Scorzonère peu élevée | 09/05/2012 | |
| <i>Taraxacum officinale</i> F.H.Wigg., 1780 | Pissenlit | 25/05/2016 | |
| <i>Tragopogon pratensis</i> L., 1753 | Salsifis des prés | 25/05/2016 | |
| <i>Trifolium pratense</i> L., 1753 | Trèfle des prés | 25/05/2016 | |
| <i>Trifolium repens</i> L., 1753 | Trèfle rampant | 25/05/2016 | |
| <i>Valeriana dioica</i> L., 1753 | Valériane dioïque | 25/05/2016 | |

Pas de donnée faune pour les Mouilles Nord